

TERNEROS JERSEY-HOLANDO

Las cruzas sacan ventaja con calidad y rinde

La carne de buena calidad y la eficiencia productiva están presentes en la terminación a corral de machos cruce Jersey con Holstein. Datos de un estudio de la Universidad de Rosario, Argentina.

Conocida por todos como una raza excelente para producir leche de altos niveles de sólidos, la **Jersey** tiene su lado débil en la aptitud carnífera frente a otras razas como las británicas —**Aberdeen Angus** y **Hereford**—, y sus cruzas. Sin embargo, encuentra una revancha cuando se trata de producir carne, con la cría y el posterior engorde del macho cruce **Jersey** con **Holando Argentina**. Considerando la importante cantidad de rodeos lecheros cruce, es una oportunidad para el mejoramiento y diversificación del negocio de la lechería.

Ante la necesidad de generar información acerca del mérito genético para la producción de carne de este cruzamiento, un equipo de investigadores y profesionales de la **Facultad de Veterinarias de la Universidad de Rosario, Casilda**, y del **Centro de Investigación y Desarrollo de Conecar**, se planteó los siguientes objetivos:

- Determinar la respuesta productiva de novillos **Jersey** y su cruce con **Holando**, castrados y enteros, en etapa de terminación de corral.
- Determinar la calidad de carne pre-

vio a la faena mediante ultrasonografía con el uso de un ecógrafo.

Para la investigación se utilizaron 53 animales que se dividieron en tres tratamientos:

- 1) 18 cruza **Jersey-Holando** enteros (JHE) con un peso vivo inicial de 152 kgs \pm 4,8 kgs.
 - 2) 17 terneros cruce **Jersey-Holando** castrados (JHC) con un peso vivo inicial de 143 kgs \pm 4,8 kgs.
 - 3) 18 terneros **Jersey** castrados (JC) con un peso vivo inicial de 125 kgs \pm 5,5 kgs.
- Todos fueron alojados en distintos co-



rrales según su tratamiento. La dieta que fue de terminación y similar para los tres tratamientos, consistió en maíz grano partido, afrechillo de trigo, burlanda de maíz seca y heno de alfalfa. De esta manera se alcanzó un nivel de proteína del 14% y de energía de 3,2 Mcal EM/kg MS.

Durante el ensayo se midió el consumo diario de materia seca (CMS) en kilos, mediante el registro diario del suministro y rechazo de alimento por corral. El peso vivo (PV) se registró cada 30 días en balanza individual para calcular la ganancia diaria de peso en kilos (GDPV). Del cociente entre los kilos consumidos de materia seca y la ganancia diaria de peso (CMS/GDPV) se obtuvo la eficiencia de conversión alimenticia (EC).

Previo a la faena se determinó el área de Ojo de Bife (AOB) expresado en centímetros cuadrados, el espesor de grasa dorsal (EGD) expresado en milímetros y la grasa intramuscular (GIM) expresado en porcentaje, a nivel de la 12° y 13° costilla. También se midió el espesor de grasa de la cadera (EGC) expresado en mm, mediante ultrasonografía. Las variables se sometieron al análisis de varianza (ANOVA) de un factor con el fin de comparar estos grupos en cada variable cuantitativa. Post faena se registró el rendimiento en carne como porcentaje.

Buen rinde y calidad para el cruce

Los resultados del ensayo demostraron que la cruce Jersey por Holando puede producir carne de buena calidad y de forma más eficiente que la Jersey.

Por supuesto aún se debe seguir generando información con la investigación de estas razas y sus cruces para seguir mejorando parámetros productivos y de calidad de carne.

GANANCIA Y CONVERSION DE PESO Se observaron diferencias significativas ($p < 0,05$) entre los

CUADRO 1. LAS CRUZAS SUPERIORES

Respuesta productiva promedio para Ganancia de Peso, Consumo y Eficiencia de Conversión

Tratamiento	Cruza Entero (JHE)	Cruza Castrado (JHC)	Jersey (JC)
Peso inicial (kg)	152±4,8	143±4,8	125±5,5
Peso final (kg)	368±21,2a	350±9,3a	315±13b
GDPV (kg/día)	1,23±12a	1,12±0,9a	0,93±0,6b
CMS (kg/día)	6,24±0,39	6,22±0,41	5,50±0,33
EC (%)	5,07	5,55	5,91
Rendimiento (%)	58,6	56,8	52,8

NOTA: Letras distintas en cada columna indican diferencias significativas ($p < 0,05$).

CUADRO 2. CALIDAD POR ULTRASONOGRAFIA

Resultado para Área ojo de bife (AOB), Espesor de grasa dorsal (EGD), Espesor de grasa de cadera (EGC) y Grasa intramuscular (GIM).

Tratamiento	AOB (cm ²)	EGD (mm)	EGC (mm)	GIM (%)
JHE Cruza Entero	60,03±3,9a	3,10±0,38a	3,40±0,38a	3,54±0,31a
JHC Cruza Castrado	50,54±3,0b	4,31±0,93a	4,55±0,81a	4,00±0,45a
JC Jersey Castrado	47,58±1,91b	3,84±0,64a	4,34±0,68a	4,04±0,66a

NOTA: Letras distintas en cada columna indican diferencias significativas ($p < 0,05$).

AOB: Área ojo de bife. EGD: Espesor de grasa dorsal. EGC: Espesor de grasa de cadera. GIM: grasa intramuscular

tratamientos en la ganancia de peso (GDPV) con los cruza (JHE y JHC) en relación al Jersey (JC). El consumo (CMS) también fue superior para los cruza, que no tuvo impacto negativo en la Eficiencia de Conversión (EC) en los cruza enteros porque fue inferior a los otros tratamientos (Cuadro N°1).

CALIDAD DE CARNE. En los resultados de las ecografías, el Área de Ojo de Bife (AOB) expresado en centímetros cuadrados del macho entero cruce (JHE) fue significativamente superior a los otros tratamientos (Cuadro n°2). Este trabajo se diferencia en la mayor grasa intramuscular (GIM) y rendimiento del encontrado el trabajo del equipo de Andrea Pasinato (2013) donde se engordaron bovinos de raza Holando castrados

con similares pesos de terminación. En el tratamiento de los machos enteros cruce (JHE), los valores de rendimiento de carne y Área de Ojo de Bife (AOB) son mayores que los encontrados en otro trabajo de Pasinato. La raza Jersey sin cruzamiento tiene menor eficiencia de conversión y bajo rendimiento de carne que su cruzamiento con la raza Holando. El macho entero tiene una mayor respuesta productiva, AOB y rendimiento de carne, comparado con el castrado pero con poco engrasamiento, lo que puede hacer su comercialización más dificultosa.

FUENTE: "Respuesta productiva de machos castrados y enteros cruce Jersey por Holando Argentino en engorde a corral". Medina M., Brecciaroli P., Alfonso L., Fonseca, C, Apa F. y Miretti A.