

Impacto económico de las enfermedades en la producción porcina



Johanna P. Corrales M.

Médica Veterinaria

Universidad de La Salle

Maestría en Sanidad y Producción Porcina

Universidad Nacional de Río Cuarto - Córdoba - Argentina

sanidad@porcicol.org.co

Colombia

Fotografía: Camilo Gutier

Resumen

Cualquier alteración en el estado normal de salud de los animales y en su bienestar genera efectos económicos debido a sus repercusiones sobre parámetros como el consumo de agua y alimento y, en consecuencia, en su ganancia de peso. Si existe alguna anomalía, se genera un mayor número de días de salida al beneficio de los animales, un aumento del gasto en alimento, insumos y personal, y más tiempo de alojamiento. Estos factores modifican la meta de producción de la granja y disminuyen la calidad de la carne. Los costos producidos por las enfermedades pueden dividirse en tres tipos: 1) los producidos por el impacto de la enfermedad, 2) los derivados de las acciones frente a la enfermedad y 3) los no económicos.

Para minimizar este tipo de costos es necesario revisar las prácticas negativas y modificarlas, y realizar un efectivo manejo de la enfermedad, por medio del análisis e interpretación de los parámetros productivos y sanitarios. De esta manera se detectan fácilmente las anomalías, se valoran los tratamientos preventivos y se verifica si cumplen su función.

Abstract

Any alteration in the normal health state of animals and their welfare economic generates effects on parameters such as water and food consumption and, consequently, in weight gain. If there is any abnormality, it generates a greater number of release days for animals to go to the slaughter-house, increase spending on food, supplies and personnel, and a longer stay. These factors modify the farm production goals and decrease the quality of the meat. The costs caused by diseases can be divided into three types: 1) produced by the impact of the disease, 2) resulting from an action against the disease and 3) non-economic.

To minimize these costs is necessary to review and modify negative practices and make effective management of the disease through the analysis and interpretation of health and production parameters. In this way anomalies will be easily detected, preventive treatments will be evaluated and checked if they fulfill their function.



La porcicultura colombiana es una industria que ha venido creciendo a gran escala, hasta el punto de convertirse en una producción tecnificada llena de retos y metas, que requiere de un manejo administrativo y contable riguroso para lograr ser un negocio rentable y productivo. Por lo tanto, el productor y el técnico deben llevar un control preciso de cada uno de los procesos internos: los de tipo productivo, sanitario y comercial.

Es una realidad que las enfermedades porcinas generan un impacto económico en la rentabilidad de las granjas. Sin embargo, la falta de seguimiento de los costos que ocasionan son un punto ciego, al cual el productor se ve frecuentemente expuesto. Esta falta de seguimiento produce datos falsos sobre la rentabilidad del negocio y la efectividad de las medidas implementadas. Por esto los procesos o manejos de tipo sanitario de una granja deben contemplar el diagnóstico de las enfermedades presentes en la granja, su monitoreo y los procedimientos que se implementen para su control o tratamiento, según sea el caso.

En países con gran desarrollo de la industria porcina se ha evaluado dicho impacto. En Holanda, por ejemplo, la enfermedad del Síndrome Respiratorio y Reproductivo

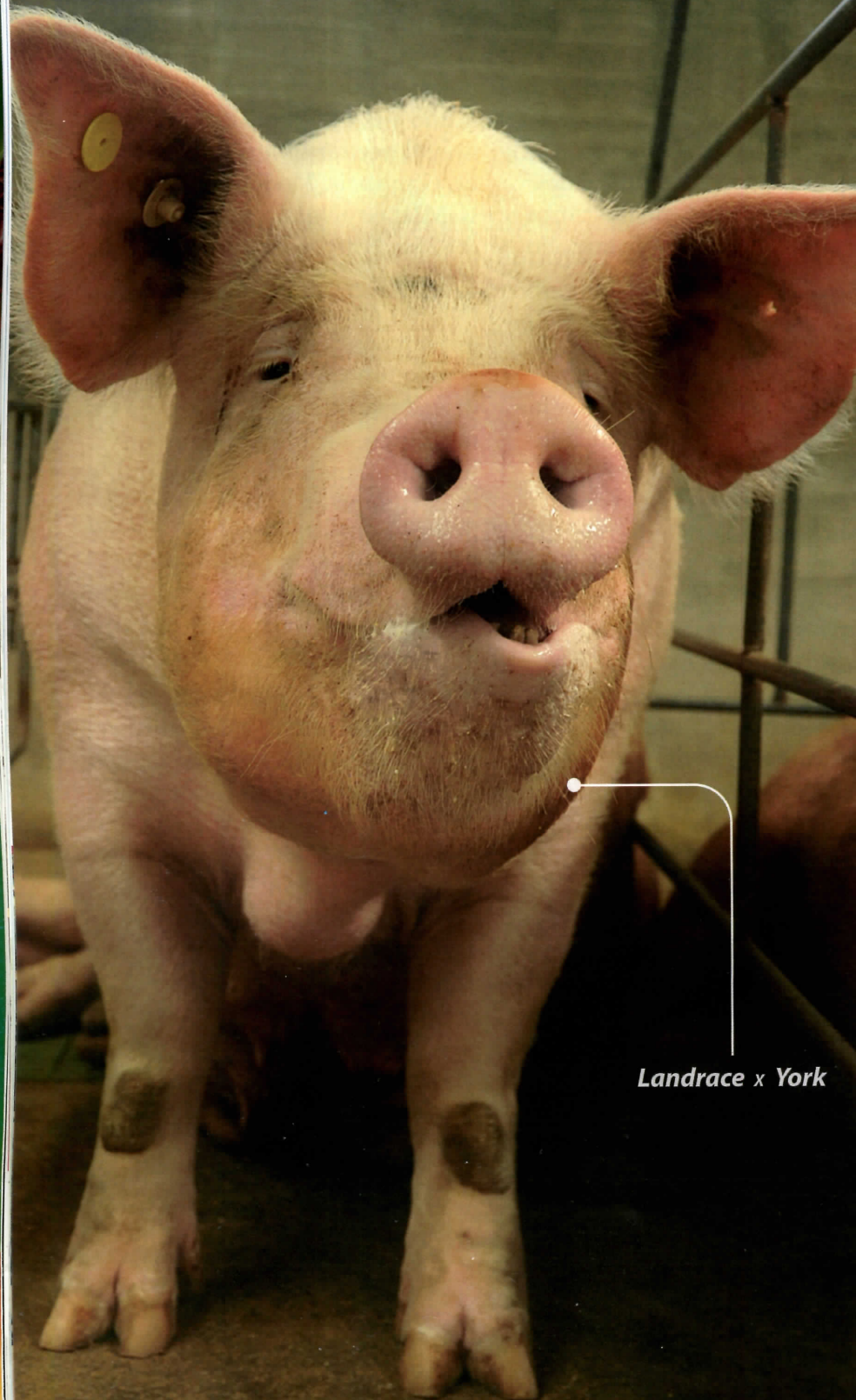
Porcino (PRRS) está causando una reducción del 4% en la disponibilidad de cerdos destinados a sacrificio (Tucker y Donadeu, 2006). En Estados Unidos, el virus del PRRS supone una carga anual de 560 millones de dólares (Neumann, 2005), lo que nos demuestra que las enfermedades impactan seriamente la economía de los productores, no obstante al país o grado de desarrollo que se tenga.

Tal vez estas referencias no sean muy dicientes para nuestra realidad debido a las diferencias poblacionales, genéticas, climáticas, productivas e incluso en cuanto a la capacidad de producir enfermedad que un agente patógeno tenga. Es claro que en países como Estados Unidos, Canadá, España, Holanda y Francia, entre otros, la empresa porcina es mucho más desarrollada y tecnificada, con diferencias poblacionales, en manejo de animales y con condiciones climáticas de tipo estacional, a lo que se suma la diferencia en la capacidad de infectar y enfermar de los agentes patógenos existentes en cada uno de estos países.

Es necesario tener en cuenta que cualquier alteración en el estado normal de la salud de los animales y en su

bienestar, tiene un impacto económico debido a las consecuencias que tienen sobre el consumo de agua, alimento y ganancia de peso. Autores como Bown y Davis (2004) describen que un incremento de 0,1 en Índice de Conversión (IC) supone un incremento entre 2.805 y 3.442 pesos por cerdo, o que el perder 20 gramos por día de Ganancia Media Diaria (GMD) equivale a un costo de 3.825 a 5.482 pesos por cerdo. Esto es aún más diciente cuando analizamos que las enfermedades porcinas ocasionan un mayor número de días de salida al beneficio de los animales, un mayor gasto en alimento, insumos y personal, y más tiempo de alojamiento, lo que modifica la meta de producción de la granja y disminuye la calidad de la carne.

Pero ¿de dónde provienen los costos sanitarios? Es necesario tener en cuenta que una vez que los animales son afectados por parásitos, bacterias, virus u hongos, ellos generan una serie de respuestas fisiológicas que agotan sus reservas energéticas y desgastan su musculatura. Es la pérdida de condición de los animales, junto con los síntomas propios de cada enfermedad: diarrea, neumonía, cojeras, aborto, desmedro, abortos, momias y retornos al estro, entre otros, los que en sí producen el sobre costo en la producción.



Landrace x York

Estos costos pueden dividirse en tres tipos:

1.

Los costos producidos por el impacto de la enfermedad

Afecta la productividad de la granja y la calidad del producto final. En la Tabla 1 es posible apreciar el impacto que produce la entrada de una nueva enfermedad a una granja sobre el incremento de la mortalidad y en la Tabla 2 la repercusión en el índice de crecimiento y el índice de conversión alimenticia de algunas enfermedades.

2.

Los costos derivados de las acciones frente a la enfermedad

Se refieren a la realización de medidas de vacunación, medicación en el alimento, agua o inyectable, a la modificación de las técnicas de manejo e instalaciones y los costos adicionales de mano de obra que se requieran para el control o tratamiento de las enfermedades. Estos costos deben ser establecidos bajo soporte técnico, en donde se tengan en cuenta el diagnóstico de la enfermedad por laboratorio y otras pruebas que permitan evaluar la realización de una terapia antibiótica.

Tabla 1. Mortalidad debida a la entrada de una nueva enfermedad a una granja (Muirhead, 1997).

Enfermedad	Fase aguda (semanas)	Porcentaje de muertes durante la fase aguda	Porcentaje de muertes durante la fase crónica
APP	2 - 15	3 - 30%	2 - 4%
Rinitis Atrófica	8 - 26	1 - 5% de los lechones destetados	1%
Micoplasmosis	4 - 18	2 - 14% cerdas	Hasta 3% postdestete
PRRS	8 - 16	5 - 30% lechones	0 - 1% lechón por camada
<i>Streptococcus suis</i>	4 - 12	4 - 12% de los lechones destetados	1 - 5%
Disentería	3 - 12	1 - 4% postdestete	1 - 1,5%
Gastroenteritis transmisible	3 - 4	90 - 100% de los lechones	1 - 4%

Tabla 2. Impacto sobre el índice de crecimiento y el índice de conversión alimenticia producido por algunas enfermedades porcinas.

Enfermedad	Fase aguda		Fase crónica	
	Índice de conversión	Días hasta los 90 kg	Índice de conversión	Días hasta los 90 kg
APP	0,10 - 0,40	7 - 30	0,10 - 0,30	4 - 15
Rinitis Atrófica	0,10 - 0,20	4 - 15	0,10 - 0,20	4 - 15
Enfermedad respiratoria aguda	0,10 - 0,40	7 - 30	0,10 - 0,40	7 - 28
Micoplasmosis	0,10 - 0,40	1 - 21	0,05 - 0,10	3 - 21
Sarna	0,10	7 - 18	0,10	5 - 8
<i>Streptococcus suis</i>	0,05	1 - 3	0,05	0
Disentería	0,10 - 0,30	5 - 20	0,30	4 - 5
Gastroenteritis transmisible	0,10	4 - 10	0,00 - 0,15	0 - 3

Es importante tener en cuenta que el surgimiento de enfermedades como el PRRS, circovirus porcino tipo 2 (PCV2) e influenza, ante las cuales los animales presentaron una alta susceptibilidad, generaron un gran impacto económico. A su vez, la inefectividad de las terapias antibióticas impulsó la implementación de prácticas como el sistema Todo-Dentro Todo-Fuera, que permitieron el manejo de las poblaciones y mitigaron el efecto de las enfermedades. De acuerdo con Bown y Davis (2004) estas prácticas redujeron la edad del beneficio en dos semanas y generaron beneficios al reducir

aproximadamente 45.000 y 60.000 pesos por cerdo en costos de producción.

Por otra parte, es necesario determinar predictores de brotes de enfermedad para anticipar y justificar el uso de antibióticos, en función de la dinámica de la enfermedad. Además se requiere valorar el efecto de la transmisibilidad sobre el valor económico de la opción o supuesta solución y plantear los tratamientos desde el punto de vista de negocio, en función del precio de la carne (inversión) y el costo de producción (eficiencia) para mejorar la competitividad.

3.

Los costos no económicos

Tienen importancia debido a que involucran el estado de ánimo del productor, técnicos y operarios, quienes al ver las pérdidas productivas ocasionadas por las enfermedades pierden la motivación, debido a que sufren directamente una disminución en su remuneración, bonificaciones y condiciones de trabajo, factores que perjudican su calidad de vida.

Por lo tanto, para minimizar este tipo de costos, es necesaria la revisión y modificación de las prácticas negativas tales como:

- Alojamiento húmedos con temperaturas extremas.
- Mezclas continuas de cerdos.
- Mezcla de animales de diferentes edades.
- Insuficiente atención de los partos.
- Naves sucias con exceso de amoníaco.
- Ausencia o insuficiencia de lavado y desinfección.
- Ausencia o inadecuado tiempo de vacío sanitario, menor a siete días.
- Eliminación de animales retrasados.
- Mezcla de animales de diferente procedencia.

Adicionalmente, para hacer un efectivo manejo de la enfermedad es necesario conocer el estatus sanitario de la granja, gracias a los procesos de diagnóstico y monitoreo por medio de laboratorio, con lo cual se podrá tener procesos serios de análisis e interpretación de los parámetros productivos y sanitarios, que permiten detectar fácilmente las anomalías, valorar los tratamientos preventivos y verificar si cumplen su función.

Para las enfermedades que no han sido controladas dentro de la granja, es importante conocer su repercusión, evaluar el costo – beneficio de las posibles soluciones (tratamiento, vacunación y cambio de manejo), definir si la meta es el control o erradicación de la enfermedad y poner en marcha la acción, previa realización de una prueba para evaluar su factibilidad.

Conclusiones

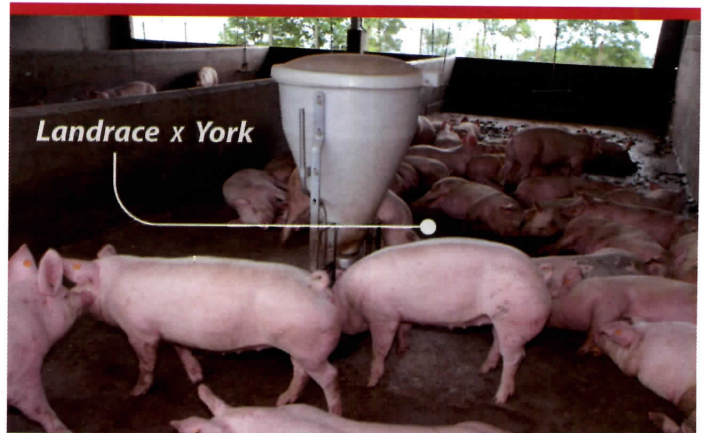
• Evaluar y conocer el estatus sanitario de la granja.

• Planear y presupuestar la inversión económica que supone las acciones a implementarse.

• Evaluar y conocer los puntos críticos y diseñar programas de prevención, manejo, control o erradicación de las enfermedades, por parte de un profesional (los programas deben estar documentados y protocolizados).

• Capacitar continuamente al operario en las pautas de manejo, sanidad y bioseguridad óptimas.

Las enfermedades son uno de los múltiples factores que debe controlar el porcicultor para minimizar costos y maximizar ingresos, ya sea para aprovechar los tiempos de bonanza o para superar la crisis.



Referencias

AUBRY, A.; GOURMELEN, C.; y FABLET, C. 2009. Assessment of the cost of pulmonary problems in a sample of french pig farms. In: ISAH proceeding. Vechta – Germany, p. 299-302.

AUVIGNE, Vincent. Costo económico de las enfermedades porcinas: Evaluar y actuar. Disponible en: <<http://www.anaporc.com/i/pdf64/Gestionporcina.pdf>>

DAVIS, M. E. et al. 2004. Effect of phosphorylated mannans and pharmacological additions of zinc oxide on growth and immunocompetence of weanling pigs. In: Journal Animal Science, Vol 82, p. 581-582.

GADD, John. Guía John Gadd de soluciones en producción. España: Server, 2005. 28 p.

MUIRHEAD, Michael, et al. Managing pig health and the treatment of disease a reference for the farm. 1997. 608 p.

NEUMANN, E. J. et al. 2005. Assessment of the economic impact of porcine reproductive and respiratory syndrome on swine production in the United States. In: Journal of the American Veterinary Medical Association. Vol. 227, no. 3, p. 385-392.

TUCKER, A. W. et al. 2006. Retroviraemia in commercial pigs and its preliminary association with low health status. In: Journal Clinic Microbiology. Vol. 42, no. 10, p. 3846-3847.

YAMANE, I. et al. Estimation of economic loss due to porcine reproductive and respiratory syndrome in Japan. In: ISVVEE Proceedings. (12: 2009: Durban, South Africa). Memories. Durban, South Africa. 2009. 209 p.



PASTOS 5®
Fertilizante foliar específico para pastos

Porque conocemos de pastos, les damos lo que necesitan.....PASTOS 5®

Producido por: Naturailleza Ltda.

**Tel: (4) 274 99 17 Cel: 318 281 98 69 318 281 98 70 318 281 98 71 317 332 03 35
San Pedro de los Milagros - Colombia**