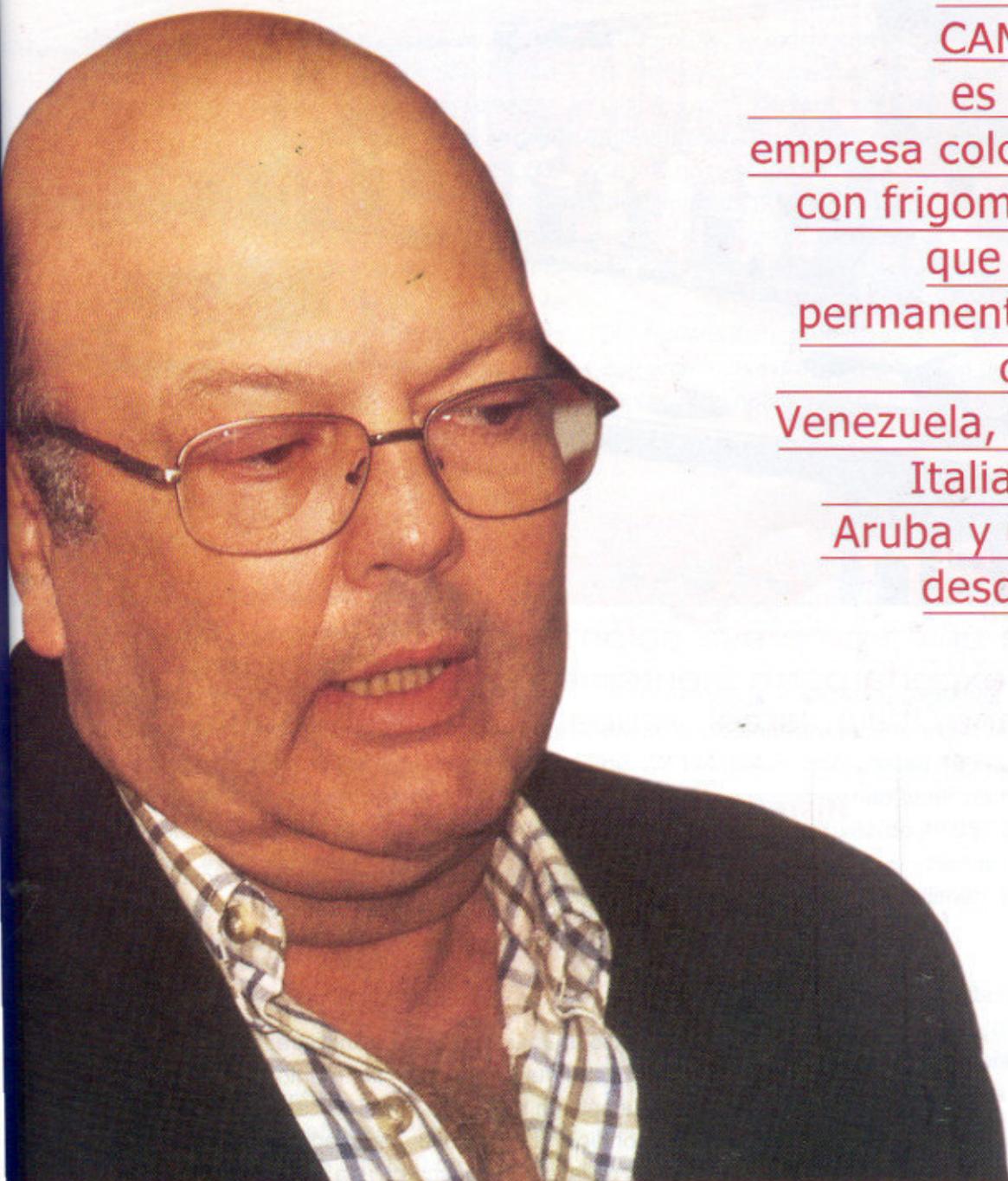
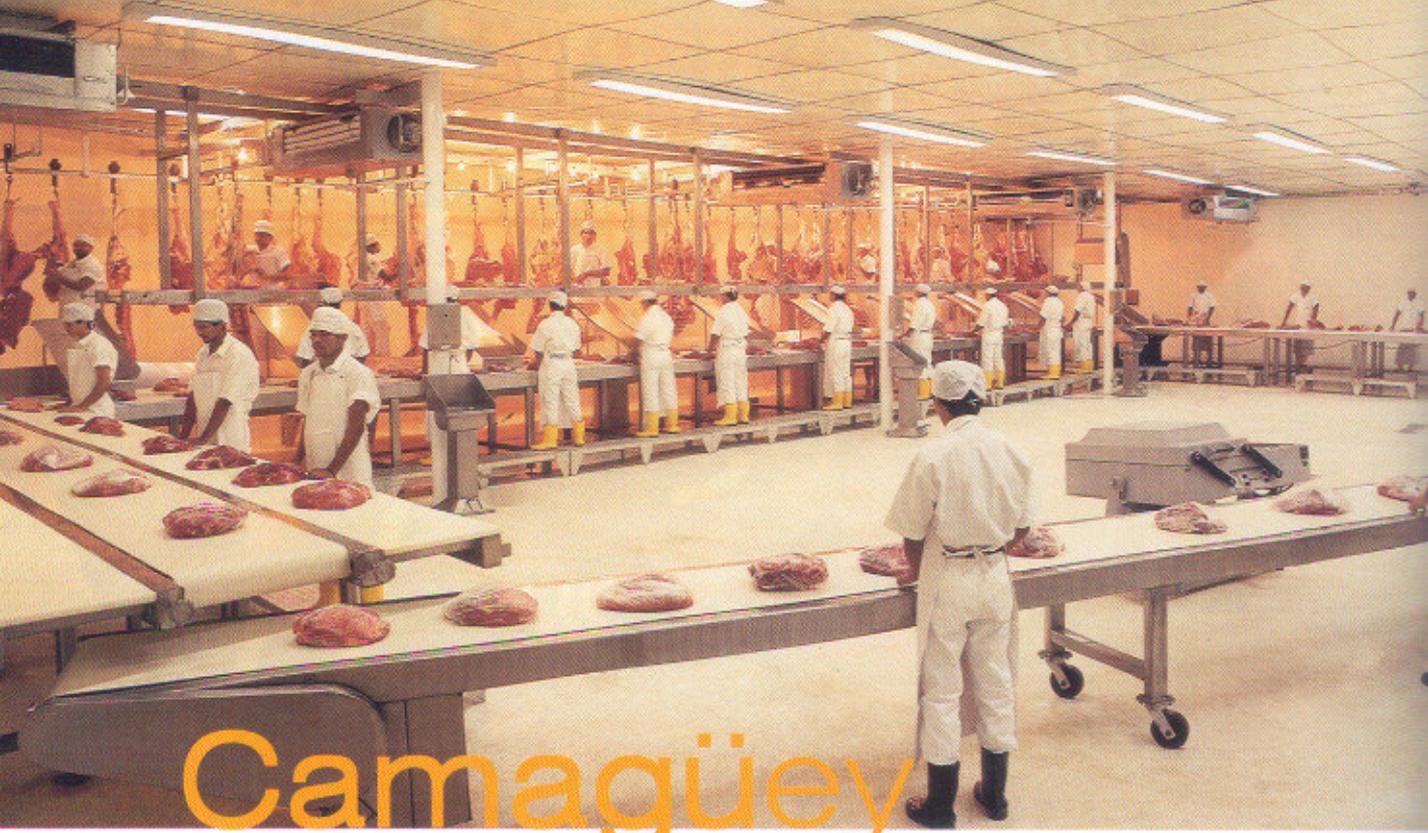


**CAMAGÜEY**  
es la única  
empresa colombiana  
con frigomatadero  
que exporta  
permanentemente  
carnes a  
Venezuela, España,  
Italia, Israel,  
Aruba y Curaçao  
desde el 78.



**Rafael Matera Lajud,**  
pionero en exportaciones de carne  
“Colombia no tiene ganado para exportar”



# Camagüey

es la única empresa colombiana con frigomatadero que exporta permanentemente carnes a Venezuela, España, Italia, Israel, Aruba y Curaçao desde el 78.

## Historia

Rafael Matera Lajud, barranquillero, hijo de inmigrantes Italolibaneses que llegaron a Colombia en 1890, se establecieron en la sabana de Bolívar y se dedicaron al comercio de cueros, ganadería, cultivo y exportación de tabaco.

En 1957, su padre inició un matadero para suministrar carne al supermercado Super-Ray (cadena Sears) que se montó en Barranquilla. Por esa época había sólo un matadero oficial ubicado en la "zona negra", con pésimas condiciones higiénicas, en medio de las inundaciones. Los americanos de la cadena buscaron una solución para mejorar la higiene. Alguien les habló de su padre. Lo contactaron y montó un matadero higiénico, donde sacrificaban de 4 a 5 reses al día. Desde entonces, Rafael Matera sabe lo que es sacrificar reses y lo que es la carne.



En 1964, montó el segundo matadero para 60 a 70 reses día y nace CAMAGÜEY Limitada, nombre tomado por su padre de una ciudad cubana donde tenía grandes amigos galleros. Hoy en Camaguey S.A.



se sacrifican 600-700 reses diarias y es una sociedad anónima, manejada por tres hermanos, tiene 40 profesionales y 600 empleados. El moderno frigorífico, con capacidad para 80 reses por hora, tiene refrigeración para 1,500 reses por día; deshuese para 60 reses hora; planta de maduración con capacidad para 200t; congelación para 40t/día; almacenamiento de congelados con 500t; curtiembre para Wet Blue; procesamiento de harinas de carne, sangre y hueso y planta de producción de juguetes caninos; producción de energía eléctrica y agua propia; talleres de mantenimiento y construcción de equipos. Es una planta moderna con todo el control del proceso.

El Doctor Rafael Matera, gerente de CAMAGÜEY, pionero en Colombia en exportación de carne, es escéptico frente a las expectativas creadas de exportar 40.000 toneladas de carne anuales. Dice: "Hoy las cosas son muy distintas, Colombia no tiene suficiente ganado para grandes exportaciones. Lamentablemente **nos han venido sembrando falsas expectativas.**"

### D.L.: ¿Qué factores cree usted que dificultan las exportaciones de carne a Europa?

#### R.M.:

##### Reses por Habitante:

En el año 1968 el hato ganadero colombiano se calculaba en 18'000.000 de cabezas, y la población en 18'833.383 habitantes. Esto da una relación de 0.95 reses por persona; en 1972, la relación subió a una res por habitante. A partir de entonces, la población creció a una rata mayor que la población bovina, disminuyendo la relación en el 2001 a 0.61 res por habitante. La relación en Argentina, por ejemplo, es de 1.4 reses por habitante.

### Porcentaje de extracción:

Si dividimos el número de reses sacrificadas, dice el Doctor Matera, por el número de reses, obtenemos el índice de extracción; índice que ha oscilado entre el 9 y el 16%, siendo los últimos años los de menos porcentaje. Si comparamos estos índices con el de Argentina, 24.1%, el de Colombia es muy bajo.

Si juntamos la relación reses por habitante, el porcentaje de extracción y el peso promedio de sacrificio obtendríamos lo siguiente:

### Porcentaje de Extracción

País	Extracción	Res/Hab.	Peso Prom. Kg
Argentina	24%	1.4	261
Colombia	13%	0.6	200

Si le aplicamos al sacrificio argentino la tasa de extracción nuestra (dividiendo el sacrificio de 12'144.194 de cabezas en 1999 entre el 13%) nos da que deberían tener un hato de 93'416.876 reses, en vez de 49'057.000 cabezas que es la cifra real. Si además tuviéramos en cuenta que las reses llegan al matadero con un 30% más de peso.

Estos tres factores: Reses por habitante, porcentaje de extracción y peso de sacrificio, reflejan nuestra pobre oferta ganadera, agravada por la alta estacionalidad de la oferta, especialmente en la Costa Atlántica, porque en los meses de verano el ganado se muere de hambre y sed.

Al momento de esta entrevista, junio del 2001, la oferta no fue suficiente para el consumo nacional, lo que ocasionó un incremento de precios del orden del 40% en un mes. Da la impresión, como si el inventario hubiera llega-



do a un total agotamiento. El precio no siguió subiendo, porque el consumo disminuyó en un 20% haciendo que la exigua oferta se nivelara con la demanda.

### Competitividad

Los precios a los cuales podemos ofertar en el mercado internacional no son competitivos, asegura Matera Lajud: "Una de las razones radica en la baja productividad de la ganadería colombiana, aunque hay excepciones importantes. Dentro de las causas de la baja productividad podemos anotar el tipo de razas utilizadas. Mientras que en Colombia la raza Cebú (*Bos Indicus*) es de excelente adaptación al trópico; los principales países importadores, prefieren razas europeas (*Bos Taurus*), altamente especializadas en la producción de carne, logrando una alta conversión de alimento y precocidad.

Si miramos los precios del ganado en pié, en Argentina vemos que en la feria de Liniers (Buenos Aires) el ganado de 460 kilos se cotizó el mes pasado en USD\$0.88 el kilo. En esa misma semana el precio promedio en la feria de Medellín para un Cebú del mismo peso fue de \$2.650 lo que equivale a USD\$1.13. Diferencia, aparentemente es de USD\$0.25 29% más que

en Argentina. ¿Cómo competiremos?

Dije aparentemente porque en realidad la diferencia es mayor: El novillo de la feria de Liniers da un 60% de rendimiento mientras que el de la feria de Medellín sólo da un 57%. Dicho en términos de kilos, tenemos que el novillo de la feria de Liniers de 440 kilos en pie, da 276 kilos de carne en canal, mientras que el novillo Cebú en Medellín del mismo peso en pie, sólo dará 262 kilos: 13.8 kilos menos.

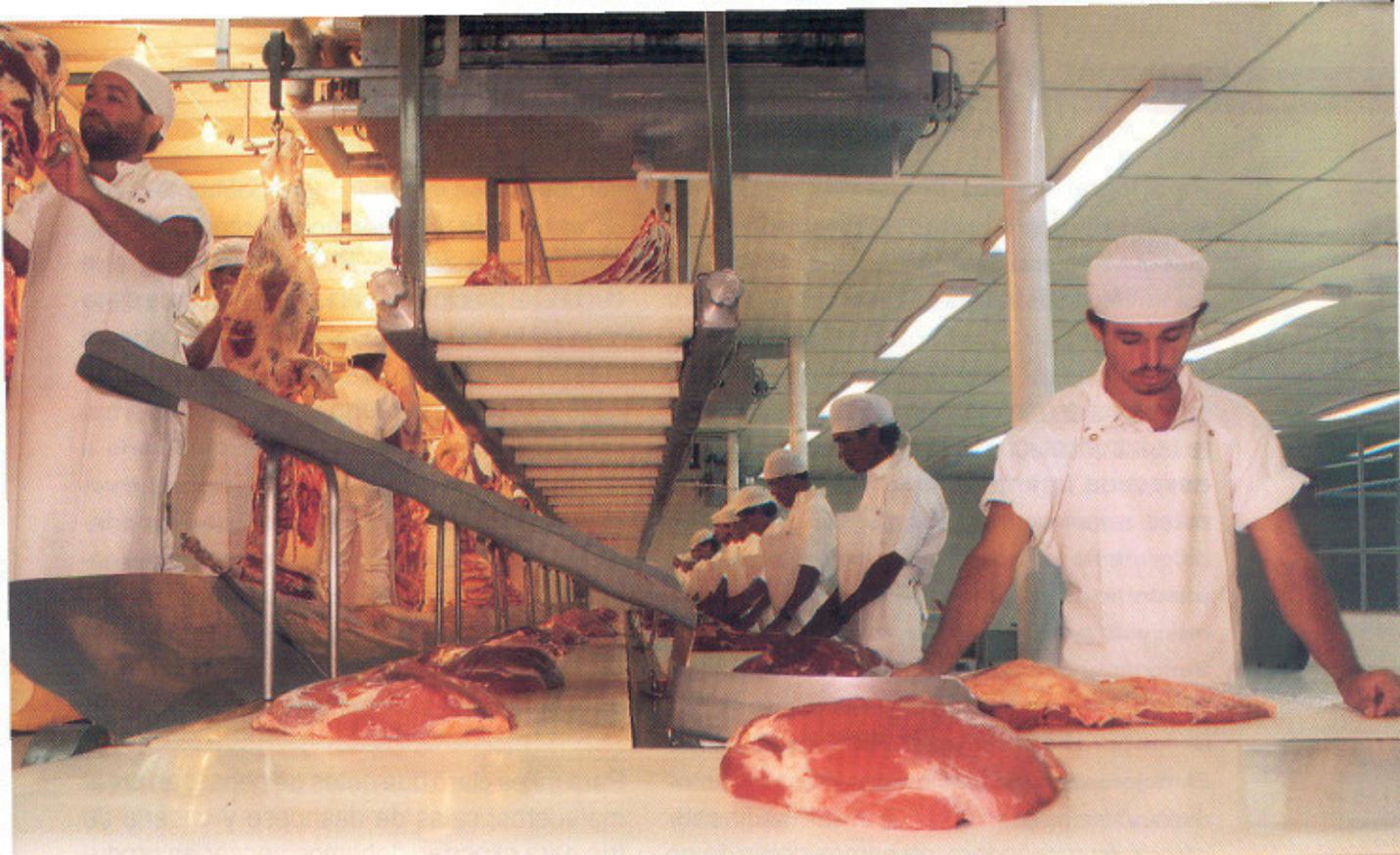
Pero ahí no queda la diferencia. Si deshuesamos ambos canales veremos que la canal del novillo de Liniers dará el 80% de rendimiento, mientras que la obtenida en Medellín sólo rendirá un 76%,

4% menos. Nuevamente, dicho en kilos tenemos que: Quien deshuesa la canal de Liniers obtendrá 221 kilos de carne, mientras quien deshuese en Medellín sólo obtendrá 199: 21.5 kilos menos equivalente a 9.75% menos.

Si sumamos los factores de menor precio y mayor rendimiento tenemos que la carne deshuesada en Argentina tendrá un menor costo del 36% y es raza Aberdeen Angus o Herfor, comparada con la carne deshuesada en Colombia que es Cebú. Esta diferencia la corrobora nuestra experiencia en el mercado internacional de 30 a 40 años como únicos exportadores constantes en Colombia.

Lo podemos resumir en el siguiente cuadro:

No	Concepto	Medellin	Liniers	Diferencia Vrs.Abol.	Diferencia %
1.	Peso en Pié	460	460		
2.	Tasa de Cambio	\$2,330			
3.	Precio USD	\$1.14	\$0.88	\$0.26	29.24%
4.	Precio \$Col	\$2,650	\$2,050	\$600	29.24%
5.	Rendimiento	57.00%	60.00%	-3.00%	-5.00%
6.	Precio Canal USD	\$2.00	\$1.47	\$0.53	36.05%
7.	Precio Canal \$Col	\$4,649	\$3,417	\$1,232	36.05%
8.	Rendimiento deshuese	76.00%	80.00%	-4.00%	
9.	Precio Deshuesado USD	\$2.63	\$1.83	\$0.79	43.21%
10.	Precio Deshuesado \$Col	\$6,117	\$4,272	\$1,846	43.21%
11.	Kilos Canal	262	276	(13.80)	-5.00%
12.	Kilos Deshuesado	199	221	(21.53)	-9.75%



Adicionalmente, Argentina no es ni el más eficiente productor, ni el más grande exportador. Hay países aún más eficientes, como por ejemplo, Australia y Nueva Zelanda.

Colombia puede tener algún excedente exportable en el segundo semestre del 2001, pero, estamos hablando máximo de unos 10.000 novillos de la costa atlántica. Esto permitiría tonificar el precio y mantenerlo estable durante el período de cosecha”.

### **D.L.: ¿Cuáles cree usted que son las prioridades de la ganadería colombiana?**

#### **R.M.:**

Lo más importante para nuestra ganadería, como para el país, es el logro de la paz. Sin ésta no habrá inversión en el campo ni se podrán administrar las existentes. Sin la paz, el país no tiene futuro. Por eso, debemos seguir apoyando al Presidente de la República en su obstinado intento.

Lo segundo, se desprende de lo que hemos analizado anteriormente, debemos lograr un hato **sano**, libre de Aftosa, sin vacunación como en Urabá, con un mayor **crecimiento** y una mayor **productividad**, con razas más precoces que el Cebú y cruzando Bos Indicus con Bos Taurus.

Creo que la campaña contra la Aftosa, llevada a cabo con los dineros del Fondo del Ganado, es excelente inversión. Esperamos que estos resultados sean mantenidos con la colaboración de ganaderos, continuando la vacunación. Lo que hemos logrado es muy frágil, con cualquier descuido podemos hechar por la borda tantos años de trabajo. Por eso, el Fondo del Ganado debe intensificar sus esfuerzos en ese sentido. No debemos olvidar que la meta no es que la región Costa Norte esté libre, sino que todo el país lo sea. Nuevamente se debería regalar la vacuna, pensando especialmente en los pequeños ganaderos, muy numerosos en el interior del país y en un mayor número de vacunadores.



Para lograr los dos programas siguientes: Crecimiento y productividad, es indispensable que el Ministerio de Agricultura, directamente y a través del Fondo del Ganado, inviertan por ejemplo en:

Programa de mejoramiento de razas mediante la introducción de razas europeas. **No es necesaria la importación de toros** porque estas razas cuando son puras, se adaptan difícilmente al trópico. El mejoramiento se puede hacer mediante la importación de semen y un programa de inseminación artificial. Simultáneamente pueden crearse fincas pilotos para la producción de F1, híbridos de animales puros cebú x razas europeas de carne. El mejoramiento en los rendimientos es inmediato, ya se pueden apreciar en los media sangres. Los resultados que hemos obtenido en la ceba intensiva que tenemos en CAMAGÜEY, Barranquilla, con 1.500 animales con cruces de Simental han dado rendimientos del 60% en canal y del 80% en deshuese. Estos resultados son comparables a los de animales puros, siendo estos escasamente media - sangres.

Otro medio para lograr una mayor productividad y crecimiento es establecer fincas piloto en todo el país que sirvan de modelo para la transferencia de tecnología. De esta forma los ganaderos podríamos conocer sobre inseminación artificial, formas para producir forraje para los meses secos como heno y ensilaje, sistemas de riego, ceba intensiva en pastoreo, rotación de potreros, métodos de administración y muchas otras cosas. No es necesario que se adquieran tierras, se puede hacer en asocio con ganaderos y hacerlo en todas las regiones.

Estos son pasos importantes que deben darse para poder ser exportadores de carne de primera. Debemos producir excedentes que

son los que se exportan, especialmente cuando se trata de un producto de primera necesidad como la carne. Recordemos que, aun cuando el precio internacional de la carne diera (que en la realidad no es así) para exportar al precio que uno quisiera, si esa exportación se hace a costa de la oferta para el mercado nacional, el precio nacional se incrementaría a niveles tales que el Gobierno Nacional se vería obligado a intervenir y prohibir las exportaciones, porque se dispararía el precio del ganado, como acaba de ocurrir con aumento del 40%. Esta medida está permitida por la Organización Mundial del Comercio cuando se trata de artículos de primera necesidad.

Para mí es claro que antes de pensar en crear mataderos, salas de deshuese y cadena de frío para exportar, debemos pensar en producir los excedentes necesarios. Estos excedentes tienen que ser abundantes y permanentes. Cuando se trata del mercado internacional, ya no estamos hablando de nuestros mercados vecinos, se requiere mantener presencia durante todo el año y no sólo en determinadas épocas donde se producen excedentes, para exportar pequeños remanentes temporales, existe suficiente capacidad instalada.

Otro punto importante y muy conexo a lo que vengo diciendo es que los gobiernos, no me refiero particularmente a éste, deben darle una mayor importancia al sector agropecuario. Importamos maíz, sorgo, arroz y muchos otros productos que podrían producirse en Colombia, generando mano de obra y economizando divisas, así terminaremos importando carne, bueno, ya lo hemos hecho y en buenas cantidades. Es necesario que se establezcan políticas que continúen de un gobierno a otro y que no cambien, no sólo con cada gobierno, sino con cada cambio de ministro de Agricultura. En Malasia, por ejemplo, tienen un ministro de Agricultura hace 30 años, es-



tablecieron políticas y metas y perseveraron hasta lograrlas, por eso son líderes en la exportación de palma africana. Es el mayor productor y exportador de aceite de palma y mantienen una política agrícola.



Necesitamos creer en el campo y que el país crea en nosotros. En Colombia ningún banco acepta garantías rurales, ninguna aseguradora nos cobija, ni siguiera la del Estado.

### **D.L.: ¿Qué opina usted de la certificación que se le acaba de dar al país referente a la fiebre Aftosa?**

#### **R.M.:**

La certificación como país con una zona libre de Aftosa con vacunación, es la segunda noticia buena que podría desearse para la ganadería colombiana. Como ya le dije, la primera es algo que todos deseáramos para toda Colombia: La paz. Sin duda es el acontecimiento más importante en muchos años.

Sin embargo, debemos precisar el alcance de la decisión. Lo que se nos ha dado en París no es un permiso dado por la Unión Europea para importar, es un certificado que nos coloca entre los países que son libres de Aftosa con vacunación. Desafortunadamente para algunas naciones no es suficiente este status y exigirán que se nos certifique libre de Aftosa sin vacunación, en este caso tendríamos que esperar varios años más. Es posible que otros países puedan permitirlo, es potestativo de cada Estado. En el caso de la Unión Europea, sus reglamentaciones, concretamente la Directiva 72/462/CEE en el literal 2 del artículo 14, lo permitirían.

Pero, tampoco la autorización es automática. Se requiere presentar la solicitud a la UE, posiblemente a la Comisión, para que ésta la someta al Comité Veterinario Permanente. Éste emitirá un concepto sobre la medida propuesta, luego el

Consejo deberá, mediante una Directiva, incluir a Colombia en la lista de países o áreas de países procedentes, los cuales los Estados miembros autorizarán la importación. Para que esto ocurra deberá desplazarse una Comisión de UE a Colombia, para verificar, entre otras, el estado sanitario del ganado de los otros animales domésticos, de la ganadería salvaje, la situación sanitaria del medio ambiente, la regularidad y la rapidez de las informaciones facilitadas por el país acerca de enfermedades, las regulaciones relativas a la prevención y lucha contra las enfermedades, la estructura de los servicios veterinarios y las competencias que disponen, la legislación en lo que se refiere a la utilización de sustancias y las garantías ofrecidas en materia y policía sanitaria.

La UE (Unión Europea) también tendrá que establecer una lista de establecimientos autorizados, para lo cual deberá efectuar una visita para verificar el estado de estos y si cumplen con lo estipulado en las correspondientes Directivas del Consejo de la UE. Esta visita sin duda hará observaciones y dejará recomendaciones para cumplirse y luego ser comprobadas en una siguiente inspección.

---

**Necesitamos creer  
en el campo  
y que el país crea  
en nosotros.**

---