

## "DEL CIELO A LA TIERRA"

Por: Gustavo Castro G.

Exministro de Agricultura



La industria láctea mundial, después de gozar una época de bonanza en el 2007, cuando los precios de la leche en polvo alcanzaron niveles récords de US\$5.300 la tonelada FOB puerto Oceanía,<sup>1</sup> se está sumiendo en una crisis sin precedentes. En los últimos 8 meses los precios cayeron más del 55%, y a enero las cotizaciones oscilaban entre US\$1.700 y US\$2.000.<sup>2,3</sup> Lo más grave es que hay mucha leche en el mercado sin comprador.

Si bien, en la subasta del 6 de marzo en Nueva Zelanda, de la Cooperativa FONTERRA--que sin duda marca los valores a nivel internacional--, los precios registraron una recuperación del 16,6% con relación al mes anterior, lo cierto es que siguen siendo muy bajos, que están muy lejos de cubrir los costos, que no han bajado con la caída de los precios, después de subir vertiginosamente en el 2007. Sencillamente se quedaron arriba.

Joseph Gluber, economista en jefe del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, en un Foro en ciudad de México el mes pasado, expresó una frase que ilustra la situación: "hace 12 meses la preocupación era si la producción alcanzaría para satisfacer la demanda; hoy, es donde colocarla".

En Estados Unidos, primer productor de lácteos en el mundo,

en el mes de enero, el costo de producir un litro de leche se estimaba en promedio 37 centavos de dólar, mientras el valor de venta del ganadero no superaba los 17 centavos en promedio. En este país, la caída en los precios del litro a nivel productor se refleja en los precios a nivel consumidor. Entre julio de 2008 y febrero de 2009, el precio del litro de leche bajó de 50 a 25 centavos el litro. Para Michael March, Director Ejecutivo de una de las agremiaciones lácteas más influyentes en ese país, la Western United Dairymen, el inventario de vacas lecheras, estimado en 9,3 millones, puede bajar hasta en un 10% en el 2009.<sup>4</sup>

En la Unión Europea, ante las pérdidas en el negocio lechero, se reestablecieron subsidios a la exportación. En Canadá, en enero, se registró un descenso de 2.5% en el número de vacas lecheras. En Uruguay, el Gobierno reconoció las pérdidas de los tamberos y estableció un subsidio directo a los productores de leche; en ese país, la Cooperativa CONAPROLE mantiene cerradas dos de sus plantas.<sup>5</sup> En Argentina, datos de enero indican una reducción del 30% en la producción con relación al mismo mes del año anterior; en este país en el 2008 la faena de hembras superó el 48,7% en promedio, situación que técnicamente se conoce como "liquidación de vientres". En Chile, en lo que va del año, la producción ha caído un 20%. En México los productores han encontrado la forma de protestar echando la leche en los caminos. En Venezuela la producción ha bajado a niveles históricos y las importaciones han sido masivas. En Colombia, registros de Central Ganadera de Medellín indican que más del 50% del ganado que entra a la Feria de Ganados con destino

al sacrificio son hembras, en una clara demostración de liquidación de hatos.

Jenaro Pérez nos contaba de una visita en Uruguay a la empresa lechera "New Zealand Farming; se trata de un proyecto lechero de Nueva Zelanda con una inversión privada estimada en US\$83,7 millones. Actualmente, cuenta con 36.300 hectáreas, un inventario de 50.000 cabezas de ganado vacuno de distintas categorías, 6.000 vacas en producción de leche, con una meta de 14.000 en junio del 2010, cuando espera tener una participación del 20% en el total de la producción lechera de ese país.<sup>6</sup> La misma empresa ya ha comprado 10.000 hectáreas en Brasil. Keith Smith, su presidente, explica que aún cuando ve nubarrones a corto plazo, a más largo plazo ve un sector lechero boyante.<sup>7</sup> Considera, además, que la producción en Nueva Zelanda no va a ser suficiente para abastecer la gran demanda de China, país con el cual han celebrado un tratado de libre comercio.<sup>8</sup>

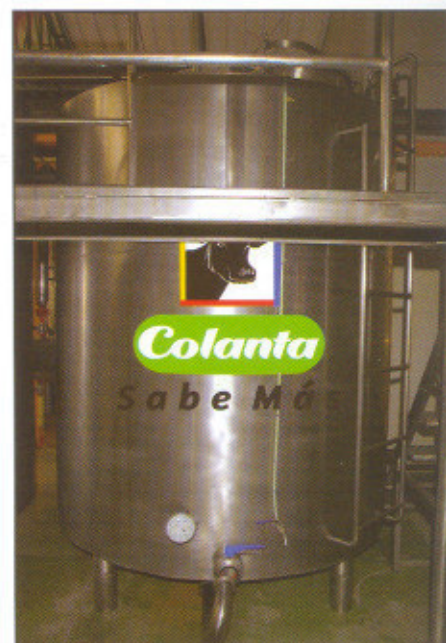
### **PANORAMA LECHERO**

Ahora bien, con estos elementos de juicio, me es imposible pronosticar tendencias y mucho menos precios a corto plazo. Seguramente continuará la volatilidad debido a las altísimas existencias de leche en polvo en casi todos los países y a la recesión mundial. En el caso particular de Colombia, la situación es muy complicada, porque su mercado natural, Venezuela, está inundado de leche de Mercosur, Guatemala e inclusive de Biolorusia. Perdimos posicionamiento en este mercado, por falta de gestión privada y sobre todo gubernamental. Dejamos que los mandatarios de Mercosur acudieran directamente al Presidente Chávez.

A mediano plazo, por el contrario, todos los fenómenos antes descritos, sobretudo la reducción del hato

lechero mundial, se harán sentir en la contracción de la oferta. Así es de esperar que los precios mejoren, sobretudo si la demanda en China recupera el dinamismo de los últimos años,<sup>9</sup> y la economía mundial se reactiva como consecuencia de las medidas que se están tomando en Estados Unidos, la Unión Europea, China y otros países desarrollados.<sup>10</sup> Seguramente no volveremos a épocas de precios de US\$5.700 la tonelada de leche en polvo, pero sí a unos niveles rentables.

A más largo plazo, con la misma fe que tuve hace 35 años cuando puse mi granito de arena para el funcionamiento de La Cooperativa COLANTA, me atrevo a afirmar que el futuro podría ser brillante para productores eficientes de leche, integrados en organizaciones de economía solidaria, como los del norte antioqueño y otras regiones del país, asociados a COLANTA, dependiendo, eso sí, de la política lechera.



### **SUGERENCIAS**

En Colombia, la política lechera debe estar integrada por una serie de elementos, que me permito presentar a discusión.

Antes, debo recordar que el problema actual que requiere prioridad, es el de los altos inventarios con la perspectiva de una situación inmanejable a mitad del año, cuando aumente la producción de leche por condiciones climáticas. De no hallarse soluciones, vamos a ver plantas de procesamiento industrial restringiendo o suspendiendo el acopio de leche, y no hay peor precio para un ganadero, que el que no le reciban su producción.

Por ello, y como medida temporal, debe ampliarse el cupo y el incentivo de almacenamiento de leche en polvo, y proceder a sacar del mercado nacional –exportar – unas 10.000 toneladas de leche en polvo, con subsidios del Fondo Nacional del Ganado o del mismo Estado, acciones en las cuales no se debe excluir a nadie. El subsidio se justifica ampliamente porque en el mercado mundial de leche en polvo imperan los subsidios.

Ya, como acciones de política estables, deben revisarse los siguientes elementos:

**1. Sistema de precios.** Debe invertirse los valores de la fórmula para determinar los precios, darle mayor valor al componente proteína y grasa, y menor valor al agua; como opera en la gran mayoría de los países exportadores de leche.

**2. Prohibir la comercialización de leche cruda,** y si fuere el caso como mal menor, establecer un Plan de Reconversión obligatoria por etapas. No es posible mantener dos sistemas compitiendo por el mismo mercado, el uno regulado y con control de precios, y el otro sin ninguna regulación y con libertad de precios.

**3. Control de calidad,** no sólo por razones de salubridad, sino como forma de contraer la oferta y encaminar el mercado al equilibrio.

**4. Implementar una política de exportaciones universal sin exclusiones,** que busque la apertura de nuevos mercados y comprenda mecanismos de compensación justos con los recursos del Fondo de Estabilización de Precios –no se busca enriquecer a nadie-, para que se pueda competir en un mercado mundial donde imperan los subsidios.

Excluir a COLANTA del sistema de compensaciones del Fondo de Estabilización de Precios para la Exportación, con la peregrina tesis que NO APORTA al Fondo Nacional del Ganado, no es justa. (Ver Anexo 1. Cuadro que demuestra la discriminación que se hace con COLANTA en la distribución de compensaciones para exportación).

En primer lugar, los pagos de COLANTA, por leche y carne, superan al de cualquiera otra empresa lechera. Los de COLANTA en 2008 ascendieron a aproximadamente \$2.500 millones, sin contar los pagos al Fondo de Porcicultura. En segundo lugar, COLANTA paga lo que recauda de proveedores de leche no asociados, quienes en virtud de esa obligación tienen el derecho a que se les trate en términos de igualdad con aportantes vinculados a otras empresas lecheras.

Es un derecho a la igualdad. Aportes mayores que incluyan lo correspondiente a ganaderos asociados a La Cooperativa, desconocería derechos individuales de tipo legal de esos ganaderos, y generaría un desequilibrio derivado de otras obligaciones de carácter cooperativo que otras empresas no tienen. Son dos derechos que no se están respetando. (Ver Anexo 2). Tomando como referencia el período de tiempo entre el año 2002 y octubre de 2008, se demuestra que COLANTA está sujeta a todos los impuestos administrados en nuestro país, y que destina por ley el total de sus excedentes en beneficio social de todos sus asociados y en beneficio de la comunidad en general.

**5. Promover el consumo interno de leche,** asignando el 10% del Fondo Nacional del Ganado para tal efecto, como lo ordena la ley. (Ver Anexo 3).

**6. Eliminación de aranceles** de materias primas en la fabricación de alimentos concentrados y de fertilizantes.

**7. Intensificación de programas** de investigación, asistencia técnica y transferencia de tecnología.

**8. Apoyo a las cooperativas lecheras** en virtud de mandatos constitucionales y legales.

**ANEXO 1.  
COMPENSACIONES DEL FONDO DE ESTABILIZACIÓN AL SECTOR LÁCTEO  
(MILLONES DE PESOS CORRIENTES)**

EMPRESA	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL	%
Alpina S.A.	1.322	2.913	2.176	3.333	2.706	12.45	54.9
Ciledco Ltda	924	810	1.048	795	448	4.025	17.7
Colácteos	99	718	1.751	592	652	3.812	16.8
Alquería S.A.	20	45	37	92	515	709	3.1
Proleche S.A.	0	380	286	0	0	666	2.9
Coolchera	0	0	0	0	584	584	2.6
Coolesar	0	0	0	25	150	175	0.8
Freskaleche S.A.	0	134	0	0	0	134	0.6
Parmalat Colombia Ltda.	0	0	64	0	0	64	0.3
Proleca	49	0	0	0	0	49	0.2
Friesland Colombia S.A.	10	0	0	0	0	10	0.1
<b>COLANTA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.424</b>	<b>5.000</b>	<b>5.362</b>	<b>4.837</b>	<b>5.055</b>	<b>22.678</b>	<b>100</b>

## ANEXO 2. IMPUESTOS PAGADOS POR COLANTA

No	IMPUESTO	CONTABILIZADO COMO COSTO O GASTO (\$ Millo)	RECAUDADO PARA TERCEROS (\$ Millo)
1	Impuesto al valor agregado -I.V.A	30.076	
2	Contribución emergencia económica 2x1000, 3x1000 y 4x1000	30.063	
3	Impuesto de Timbre	3.377	
4	Impuesto de Industria y Comercio	4.476	
5	Impuesto al Patrimonio	4.828	
6	Impuesto Predial	1.864	
7	Impuesto para preservar la Seguridad Democrática	1.401	
8	Otros impuestos	1,169	
9	Impuesto de Rodamiento	201	
10	Pago a Fondo Nacional del Ganado por Leche		7.562
11	Pago a Fondo Nacional del Ganado por Carne		5.075
12	Pago a rentas municipales de Antioquia (deguello reses)		3.911
13	Pago al Fondo Nacional de la Porcicultura		1,168
14	Pago a municipio de Santa Rosa (deguello de cerdos)		347
<b>TOTAL</b>		<b>77.455</b>	<b>18.063</b>

## ANEXO 3. PROMOCIONES COLANTA PARA INCENTIVAR EL CONSUMO DE LECHE

PROMOCIONES COLANTA		
AÑO	LITROS	\$ MILLO
1995	2.940.130	915
1996	1.509.4640	549
1997	1.093.719	428
1998	2.303.433	1.162
1999	1.534.528	841
2000	1.302.405	800
2001	4.909.137	3.786
2002	11.872.722	8.287
2003	4.560.134	3.139
2004	3.559.102	2.692
2005	3.562.982	2.796
2006	3.431.769	2.752
2007	1.497.279	1.452
2008	2.129.336	2.336
<b>TOTAL</b>	<b>46.206.140</b>	<b>31.935</b>

## BIBLIOGRAFÍA

- <sup>1</sup> Oceanía (Nueva Zelanda y Australia) controlan el 40% del comercio mundial de lácteos. Para la misma época la leche europea se cotizaba a US\$5.700.
  - <sup>2</sup> PRECIOS FOB EXPORTACIÓN LECHE ENTERA EN POLVO NUEVA ZELANDA US \$ / TON
- | Mes             | Año  | Cotización Mínima | Cotización Máxima |
|-----------------|------|-------------------|-------------------|
| Junio           | 2006 | 2.000             | 2.150             |
| Enero           | 2007 | 2.700             | 3.000             |
| Junio           | 2007 | 4.450             | 4.600             |
| Octubre         | 2007 | 4.800             | 5.300             |
| Enero           | 2008 | 4.600             | 5.000             |
| Junio           | 2008 | 4.200             | 4.600             |
| Octubre         | 2008 | 2.700             | 3.000             |
| Enero           | 2009 | 1.900             | 2.000             |
| Febrero - Marzo | 2009 | 1.700             | 2.100             |
- \*Reporte quincenal de la Secretaría de Agricultura de EE UU.
- <sup>3</sup> El mercado mundial de lácteos se desplomó en el 2008 por la caída del mercado de China, principal motor de los precios internacionales, la crisis financiera mundial, la recesión –la peor desde la Segunda Guerra Mundial–, la baja en los precios del petróleo y de otras commodities, que han provocado contracción en la demanda de todos los bienes, incluyendo la de leche.
  - <sup>4</sup> TODO AGRO, 19 de febrero de 2009, Buenos Aires.
  - <sup>5</sup> CRISIS GLOBAL Y SEQUIA GOLPEAN LA LECHERIA Y PELIGRAN EMPLEOS, P. Antunez y F. Tiscornia, El País, Montevideo, 7 de Febrero. Las Plantas cerradas son Villa Rodríguez y Rincón del Pino.
  - <sup>6</sup> New Farming Systema, Uruguay.
  - <sup>7</sup> NZ Farming System, Chairman's review, Internet.
  - <sup>8</sup> TODOAGRO, 10 de Diciembre del 2008.
  - <sup>9</sup> China fue el motor del mercado y del alza en los precios en el último lustro. Con ocasión de haberse encontrado MELAMINA en la leche que ocasionó problemas a más de 300.000 niños, la demanda de productos lácteos colapsó. El Gobierno, por este problema, condenó a muerte a 2 personas que consideró responsables.
  - <sup>10</sup> El Presidente del BID, el colombiano Luis Alberto Moreno, piensa que la recesión comenzará a ceder en Estados Unidos a finales del presente año; Lipsky del Fondo Monetario Internacional aseguró recientemente en DAVOS que la recuperación puede llegar a finales del año; Jean-Claude Trichet, portavoz de los bancos centrales del G10, tras su reunión bimestral en la sede del Banco de Pagos Internacionales (BIS) de Basilea. “Tenemos un número de elementos que sugieren que nos estamos acercando al momento en que tendríamos una recuperación”. Stiglitz habla de 2010; el fundador de Microsoft, Bill Gates, apunta a 2012.