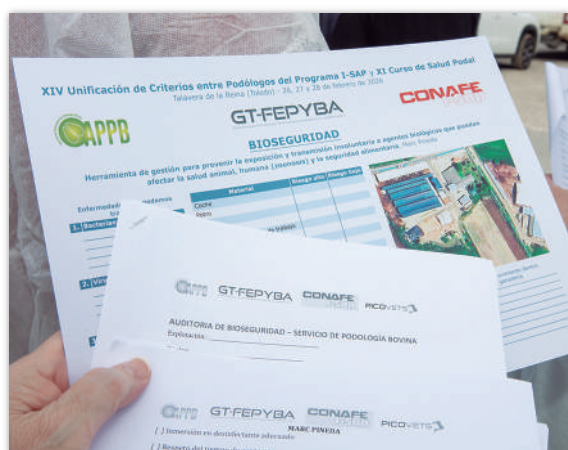


Informes I-SAP de CONAFE

La importancia de la toma de datos en salud podal, cómo utilizarlos para mejorar la salud podal de nuestro rebaño.



En la ganadería actual se generan una elevada cantidad de datos: datos de producción y calidad de la leche, datos de salud del rebaño, datos reproductivos, etc. En la salud podal también se pueden recoger datos e interrelacionarlos con el resto de información que se tiene en la granja, con el objetivo de poder identificar qué problemas se pueden tener en cada ganadería y mejorar la toma de decisiones.

En el artículo que se presenta en este número de espacio podológico vamos a centrarnos en como la recogida y análisis de los datos de salud podal pueden ayudarnos a mejorar la producción de nuestra lechería.

CONAFE cuenta con el programa I-SAP, una herramienta muy útil para la recogida y análisis de datos sobre las lesiones podales que afectan a las vacas.

Introducción

A pesar del creciente volumen de datos disponibles en las explotaciones lecheras, muchas decisiones de manejo siguen tomándose de forma no estructurada, basadas principalmente en la experiencia o la intuición del ganadero o del técnico. Tal y como ya señalaban Groenendaal y Galligan (2005), esta forma de trabajar limita la capacidad de mejora real de las explotaciones.

En la ganadería moderna, el verdadero reto no es la falta de datos, sino la capacidad de transformarlos en información útil y en conocimiento aplicable. En este contexto, la salud podal no es una excepción: disponer de registros no garantiza mejoras si estos no se analizan, interpretan y utilizan correctamente.

De los datos a la toma de decisiones

La toma de datos en podología debe tener un objetivo claro: facilitar la toma de decisiones. Para ello, es imprescindible que los datos se estructuren y se presenten de manera que permitan su análisis.

El uso de informes visuales juega aquí un papel clave. No solo simplifica la interpretación, sino que, además:

- Permite conocer el estado de la ganadería antes de realizar una visita.

- Facilita que distintos técnicos (veterinario, nutricionista, podólogo) trabajen con una misma base de información.
- Reduce las percepciones subjetivas o erróneas.
- Refuerza la comunicación y la confianza con el ganadero.

En definitiva, el hecho de trabajar con datos, permite establecer objetivos realistas y alcanzables, ajustados a cada explotación y medibles en el tiempo, algo fundamental para evaluar si las medidas aplicadas están siendo efectivas.

El papel de los informes I-SAP de CONAFE

Actualmente, los informes I-SAP de CONAFE constituyen una de las herramientas más completas para el análisis de la salud podal, con más de 2,4 millones de registros de lesiones podales disponibles.

Estos informes permiten analizar la información desde diferentes enfoques:

- Informe por animal
- Informe anual
- Informe histórico
- Informe por lactaciones
- Informe por partos
- Informe por periodos
- Informe por visitas



Marc Pineda. DVM, Especialista en Salud Podal. Picovets

Sin embargo, surge una pregunta clave: ¿estamos utilizando realmente todo el potencial de estos informes? Más allá de ser un simple registro, los informes I-SAP deben emplearse como una herramienta para:

- Tomar decisiones fundamentadas en la casuística de cada ganadería.
- Integrar la salud podal dentro de la gestión global de la explotación.
- Mejorar la toma de decisiones en la reproducción y salud del rebaño.
- Aportar un valor añadido al trabajo del podólogo y del equipo técnico.

Cuando los datos se recogen de forma sistemática en cada visita, ya sea de recorte funcional o recorte terapéutico, y se analizan correctamente, permiten dar un salto cualitativo en la gestión de la salud podal del rebaño.

De entre las principales aplicaciones que podemos obtener de la recogida y análisis de los datos de salud podal destacan:

- Identificación de riesgos y problemas que afectan a la salud de las pezuñas.
- Detectar factores de riesgo específicos de cada ganadería e identificar problemas de tipo epidémico.
- Analizar cambios en la explotación (manejo, confort, nutrición, instalaciones).
- Calcular prevalencias de las distintas lesiones y análisis de la situación sanitaria.
- Identificar qué lesiones son más relevantes en cada explotación.
- Determinar en qué momento del ciclo productivo aparecen las lesiones y priorizar actuaciones en función de su impacto real.
- Adelantar medidas preventivas o tratamientos e identificar animales o lesiones que tienden a cronificarse.
- Mejora de protocolos y servicios de prevención y ajustar los protocolos de recorte funcional.
- Evaluar la eficacia de las medidas implementadas.
- Reforzar el servicio de podología, pasando de una actuación puntual a una gestión integral de la salud podal.

En definitiva, se trata de pasar de "recortar pezuñas" a gestionar la salud podal del rebaño.

Incidencia y prevalencia: entender los datos correctamente

Para interpretar correctamente los informes, es fundamental diferenciar dos conceptos clave:

Tasa de incidencia: mide la aparición de casos nuevos. Se define como el número de nuevos casos de una lesión en un periodo de tiempo determinado. Es especialmente útil para evaluar la dinámica de la enfermedad y la eficacia de las medidas preventivas.

Tasa de prevalencia: indica el porcentaje de animales afectados por una lesión en un momento concreto o durante un periodo determinado. Incluye tanto casos nuevos como ya existentes.

La diferencia es clave: mientras la incidencia nos habla de lo que está ocurriendo ahora, la prevalencia refleja la carga total del problema en la explotación.

Imagen recreativa para entender la diferencia entre la incidencia y la prevalencia.



A continuación, vamos a ver algunos ejemplos de informes que nos ofrece el programa I-SAP. Se van a presentar tres casos reales en el que estos informes nos ayudan a entender la utilidad que ofrecen a la hora de identificar problemas o factores de riesgo que pueda haber en la ganadería evaluada en cada caso.

Ejemplo nº 1: se ha utilizado el informe de lesiones según la lactación

Este informe nos permite ver qué prevalencia de lesiones existe en cada lactación, siendo las del grupo 0 aquellos animales que aun no han realizado su primera lactación, las novillas. Como podemos observar en los informes, las novillas de esta ganadería presentan una prevalencia muy superior frente a la dermatitis digital en comparación con las vacas de 1ª, 2ª y 3ª o más lactaciones (Imagen 1). Esto seguramente se debe a que no existe ningún tipo de protocolos de prevención frente a lesiones de origen infeccioso en la recría.

Si seguimos analizando este informe podemos extraer también que las novillas presentan una elevada prevalencia de lesiones de suela fina y línea blanca; esto nos puede indicar que estos animales se encuentran estabulados en unos establos con unos suelos muy abrasivos, que ocasionan un desgaste excesivo de la suela de las pezuñas de estos animales.

Imagen 1. Prevalencia de lesiones según la edad de los animales (lactaciones)

Prevalencia por lesión en el año 2024 para:												
Lesión	0 partos			1 parto			2 partos			≥ 3 partos		
	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE
Dermatitis	8,96 %	18,00 %	13,79 %	4,02 %	13,92 %	13,87 %	1,56 %	14,47 %	14,29 %	2,15 %	11,63 %	11,15 %
Flemón interdigital	0,25 %	2,11 %	2,07 %	0,25 %	2,11 %	2,07 %	2,18 %	2,04 %	1,85 %	0,31 %	1,72 %	1,52 %
Hemorragia difusa	-	-	-	0,25 %	1,03 %	0,77 %	-	-	-	0,62 %	1,60 %	1,07 %
Hemorragia localizada	-	-	-	-	-	-	0,93 %	2,18 %	1,71 %	1,85 %	5,65 %	3,94 %
Línea blanca	16,42 %	14,23 %	11,84 %	12,04 %	9,54 %	8,71 %	7,48 %	10,61 %	10,12 %	8,62 %	17,37 %	16,19 %
Necrosis punta	4,48 %	1,80 %	1,80 %	3,27 %	1,02 %	0,86 %	9,35 %	1,75 %	1,51 %	6,77 %	1,86 %	1,72 %
Pezuña en tirabuzón	-	-	-	1,51 %	0,40 %	0,49 %	3,43 %	0,94 %	0,71 %	2,77 %	1,20 %	0,85 %
Suela fina	10,45 %	1,43 %	1,08 %	2,51 %	1,95 %	1,39 %	1,25 %	1,87 %	1,27 %	0,31 %	2,23 %	1,61 %
Úlcera de suela	1,49 %	10,84 %	9,09 %	0,50 %	4,40 %	4,59 %	0,93 %	6,58 %	6,30 %	5,54 %	16,12 %	13,94 %

La importancia de la toma de datos en salud podal...

Imagen 2. Prevalencia de dermatitis digital según la edad de los animales (lactaciones)

Lesión	Prevalencia por lesión en el año 2024 para:											
	0 partos			1 parto			2 partos			≥ 3 partos		
	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE
Dermatitis	8,96 %	18,00 %	13,79 %	4,02 %	13,92 %	13,87 %	1,56 %	14,47 %	14,29 %	2,15 %	11,63 %	11,15 %

Imagen 3. Prevalencia de las principales lesiones que aparecen en cada lactación.

Lesión	Prevalencia por lesión en el año 2024 para:											
	0 partos			1 parto			2 partos			≥ 3 partos		
	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE
Línea blanca	16,42 %	14,23 %	11,84 %	12,04 %	9,54 %	8,71 %	7,48 %	10,61 %	10,12 %	8,62 %	17,37 %	16,19 %
Necrosis punta	4,48 %	1,80 %	1,80 %	3,27 %	1,02 %	0,86 %	9,35 %	1,75 %	1,51 %	6,77 %	1,86 %	1,72 %
Pezuña en tirabuzón	-	-	-	1,51 %	0,40 %	0,49 %	3,43 %	0,94 %	0,71 %	2,77 %	1,20 %	0,85 %
Suela fina	10,45 %	1,43 %	1,08 %	2,51 %	1,95 %	1,39 %	1,25 %	1,87 %	1,27 %	0,31 %	2,23 %	1,61 %

Como podemos observar en los datos evaluados, la prevalencia de dermatitis, suela fina y línea blanca disminuye una vez las novillas entran en los lotes e instalaciones de lactación, (imágenes 2 y 3) donde sí existen medidas de prevención frente a lesiones de origen infeccioso (pediluvios) y los suelos y el confort deben ser mejores.

Otro dato importante que se puede extraer del informe, es la elevada prevalencia que existe en esta ganadería de la lesión de necrosis de punta. Esta lesión es una complicación severa de otras lesiones iniciales, como pueden ser la suela fina, la enfermedad de la línea blanca o las úlceras de punta. No obstante, el autor opina que la elevada prevalencia de dermatitis digital de la ganadería debe estar estrechamente relacionada con la elevada prevalencia de necrosis de punta que padece esta ganadería.

Ejemplo nº 2: informe de periodo anual

Este informe (Imagen 4) nos muestra las diferentes prevalencias de lesiones de pezuña de los años

2024 y 2025. Esta ganadería presenta unos buenos datos de salud podal, con una baja prevalencia de lesiones a excepción de la línea blanca. *A priori*, y con un vistazo rápido de los datos, podríamos pensar que esta ganadería ha empeorado en cuanto a salud podal de un año a otro debido a que hay un mayor número de lesiones registradas.

En realidad, esta ganadería ha implementado un mejor programa de recorte preventivo, aumentando el número de visitas al año y centrándose en realizar un recorte preventivo en el momento del secado con el objetivo de que las vacas inicien la lactación en las mejores condiciones de salud de pezuña posible. Si analizamos los datos con mayor profundidad podemos extraer que la prevalencia de dos de las principales lesiones que afectan a las vacas ha disminuido su prevalencia. La enfermedad de la línea blanca y las úlceras de suela han disminuido su prevalencia del 15,9 % al 11,8 % y del 8,8 % al 5,9 % respectivamente del año 24 al 25. Esta disminución se debe principalmente al aumento de la prevención que se ha realizado este último año en la ganadería.

Imagen 4. Informe de periodo anual de los años 2024 y 2025.

Lesión	Prevalencia por lesión en el periodo 2024						Prevalencia por lesión en el periodo 2025					
	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE
Dermatitis	5,77 %	22,42 %	13,04 %				8,58 %	19,88 %	13,02 %			
Erosión de talón	-	-	-				0,54 %	0,78 %	0,26 %			
Flemón interdigital	1,65 %	1,46 %	1,79 %				2,95 %	1,80 %	1,72 %			
Hemorragia difusa	0,82 %	0,31 %	0,80 %				-	-	-			
Hemorragia localizada	0,27 %	0,78 %	2,28 %				0,54 %	0,50 %	1,86 %			
Hiperplasia interdigital	0,82 %	2,67 %	0,69 %				1,07 %	0,92 %	0,55 %			
Línea blanca	15,93 %	12,11 %	12,21 %				11,80 %	8,40 %	11,69 %			
Pezuña en tirabuzón	-	-	-				0,80 %	0,24 %	0,50 %			
Suela fina	10,45 %	1,43 %	1,08 %				0,27 %	0,16 %	1,35 %			
Úlcera de punta	0,82 %	2,32 %	0,96 %				2,41 %	2,38 %	0,83 %			
Úlcera de suela	8,79 %	12,53 %	9,09 %				5,90 %	8,88 %	8,22 %			
Úlcera de talón	2,20 %	2,53 %	0,48 %				1,07 %	1,77 %	0,58 %			

Prevalencia para el año anterior a 01/01/2025

Prevalencia para el año anterior a 01/01/2026

Ejemplo nº 3: prevalencia de lesiones en el periodo seleccionado (del 5/2/25 al 28/2/26)

En este informe podemos observar que existe una prevalencia de dermatitis exageradamente elevada, a pesar de que en la ganadería se utilizan baños de pezuñas. Esta elevada prevalencia de dermatitis nos indica que los baños no se están realizando de forma correcta.

El uso de los datos permite visualizar una problemática que de otra forma podría quedar oculta. Además, tener un soporte visual permite entender de una forma rápida y sencilla que existe una problemática en la prevención de esta patología, facilitando la identificación de las causas que están generando una elevada prevalencia de esta enfermedad.

Integración con el resto de datos de la explotación

Uno de los mayores errores es analizar los datos que existen en la ganadería de forma aislada. Para que los datos sean realmente útiles en la toma de decisiones deben analizarse en su conjunto, integrando toda la información disponible en la granja. Es muy importante combinar los datos reproductivos, de salud de ubre, salud podal, información de patologías clínicas e informes de la AD SG y analizarlos en su conjunto. Solo así es posible entender el origen de los problemas y tomar decisiones coherentes a nivel global.

Imagen 5. Prevalencia de lesiones en el periodo seleccionado (del 5/2/25 al 28/2/26)

Lesión	Prevalencia por lesión en el periodo seleccionado					
	Gand.	Auton.	CONAFE	Gand.	Auton.	CONAFE
Dermatitis	75,00 %	19,80 %	13,23 %			
Flemón interdigital	1,92 %	1,98 %	1,73 %			
Hemorragia localizada	3,85 %	0,45 %	1,75 %			
Línea blanca	11,54 %	8,56 %	11,75 %			
Necrosis de punta	3,85 %	0,94 %	1,46 %			
Úlcera de suela	1,92 %	9,20 %	8,19 %			

Conclusión

La toma de datos en salud podal es una herramienta imprescindible para mejorar la gestión de las explotaciones lecheras. Disponer de información objetiva permite abandonar la toma de decisiones basada en percepciones y avanzar hacia un modelo más eficiente, preventivo y rentable.

Los informes I-SAP ofrecen una oportunidad clara para profesionalizar el trabajo en podología, mejorar la comunicación entre técnicos y ganaderos y, sobre todo, actuar sobre las causas reales de los problemas podales.

En el próximo número

La importancia de la salud podal en la recría

Las personas que quieran consultar alguna duda o sugerir un tema relacionado con la salud podal de sus animales, puede hacerlo enviando un correo a conafe@conafe.com

¿Sabes que...

Las cojeras bovinas suelen subdiagnosticarse debido a la conducta de ocultación del dolor (estrategia anti-depredadora). Debido a esto es esencial hacer una detección de cojeras de forma periódica.



NEWSLETTER

CONAFE

SUSCRÍBETE

Semanal